# Logistica, infrastrutture e trasporti nel Mezzogiorno

# Prof. Ing. Ennio Cascetta

Professore Ordinario di Pianificazione dei Sistemi di Trasporto, Un<mark>iversità di Napoli Federico</mark> II



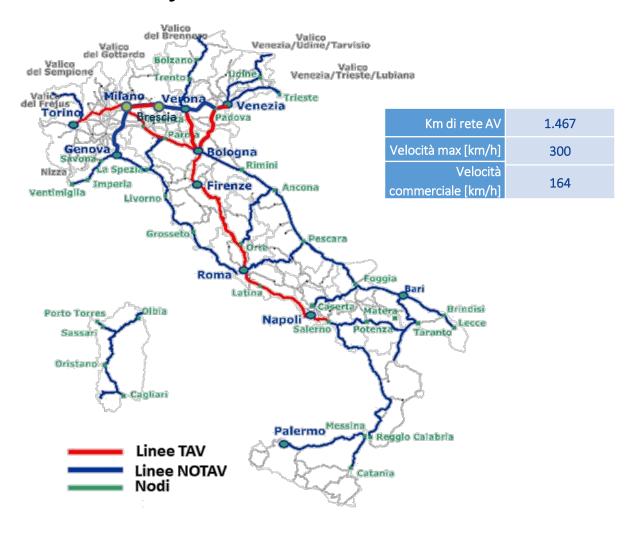
## Indice

1. I ritardi storici dei trasporti e della logistica del mezzogiorno

2. Le nuove sfide del post Covid

3. Le infrastrutture per la Ripresa e la Resilienza

Bassa accessibilità per passeggeri e merci. L'AV si ferma a Salerno...



#### Caratteristiche servizi TAV

	Caratteristica	Standard				
	Velocità commerciale	> 150 km/h				
servizio	Frequenza	> 4 collegamenti giorno/ possibilità di andare e tornare in giornata				
ser	Tipologia di tariffe	Tipologie di tariffe differenziate				
	Affidabilità/puntualità	Elevata				
	Pulizia	Elevata				
fort	Wi-fi	A bordo e gratuito				
Comfort	Info Mobility	Prima durante e dopo il viaggio in tempo reale				
minal	Progettazione e realizzazione dei terminal di trasporto	Elevati standard architettonici				
dei ter	Sevizi del terminal	Servizi ai viaggiatori come ristoranti, negozi				
Qualità dei terminal	Servizi ai viaggiatori	Sale d'attesa, biglietteria dedicate, personale di accoglienza				
Accessibilità	Origine/destinazione	Centro/centro (servizi TPL, TAXI, MAAS) Periferia/centro (stazioni porta e parcheggio d'interscambio)				

L' AV ha ridotto i costi per spostarsi:

## CONCORRENZA INTRA MODALE

## **CONCORRENZA MODALE**

L' AV ha ridotto i costi per spostarsi sia tra gli stessi modi di trasporto: **Treno AV /NO AV** 

L'AV ha ridotto i costi per spostarsi anche con altre modalità di trasporto competitor

#### DIFFERENZE MAGGIORI PER GLI SPOSTAMENTI INTRA SUD

	O/D	Distanza (km)	Costo* Treno 100 km	Costo* Aereo 100 km	Tempo Treno	Tempo Totale Aereo	Velocità commer ciale Treno	Velocità commer ciale Aereo
<b>&gt;</b>	Milano - Roma	574	3,5	9,8	2h 50'	3h 10'	203	181
nenti /	Torino- Roma	586	4,3	7,3	4h 09'	3h30'	166	197
Collegamenti AV	Napoli- Milano	773	4,7	1,9	4h 20'	3h 20'	178	232
ŭ	Napoli- Venezia	716	6,2	1,6	5h05'	3h20'	142	217
A A	Napoli- Genova	700	6,0	10,0	<u>6h 25'</u>	3h 10'	110	224
Collegamenti NO AV	Napoli- Reggio Calabria	490	9,3	26,1	4h 35'	<u>5h20'</u>	107	<u>92</u>
ega	Bari-Napoli	265	13,0	43,1	<u>3h 40</u> ′	<u>4h50</u> '	<u>71</u>	<u>54</u>
Col	Roma- Trieste	675	22,0	28,7	<u>5h56'</u>	4h10'	<u>112</u>	161

<sup>\*</sup> Il costo è stato stimato considerando la tariffa di base seconda classe per un giorno medio feriale del 2019 (pre-Covid) con un anticipo di acquisto del biglietto di 30 ga

## L' AV ha ridotto i costi per spostarsi: CONCORRENZA INTRA MODALE

## **CONCORRENZA MODALE**

L' AV ha ridotto i costi per spostarsi sia tra gli stessi modi di L'AV ha ridotto i costi per spostarsi anche con altre modalità di trasporto: **Treno AV /NO AV** trasporto competitor

#### DIFFERENZE MAGGIORI PER GLI SPOSTAMENTI INTRA SUD

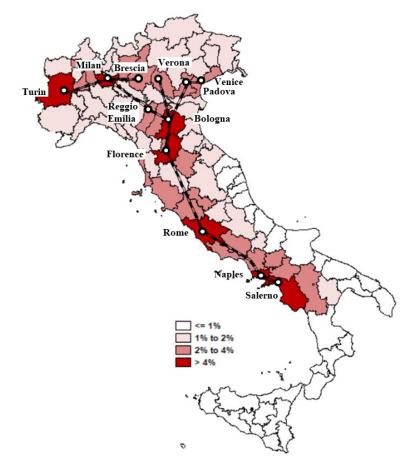
	O/D	Distanza (km)	Costo* Treno 100 km	Costo* Aereo 100 km	Tempo Treno	Tempo Totale Aereo	Velocità commer ciale Treno	Velocità commer ciale Aereo
>	Milano - Roma	574	3,5	9,8	2h 50'	3h 10'	203	181
nenti A	Torino- Roma	586	4,3	7,3	4h 09'	3h30′	166	197
Collegamenti AV	Napoli- Milano	773	4,7	1,9	4h 20'	3h 20 <sup>2</sup>	178	232
ŭ	Napoli- Venezia	716	6,2	1,6	5h05′	3h20'	142	217
AV	Napoli- Genova	700	6,0	10,0	<u>6h 25'</u>	3h 10'	<u>110</u>	224
Collegamenti NO AV	Napoli- Reggio Calabria	490	9,3	26,1	4h 35'	<u>5h20</u> ′	107	<u>92</u>
ega	Bari-Napoli	265	13,0	43,1	<u>3h 40</u> ′	<u>4h50</u> ′	<u>71</u>	<u>54</u>
Col	Roma- Trieste	675	22,0	28,7	<u>5h56'</u>	4h10′	<u>112</u>	161

<sup>\*</sup> Il costo è stato stimato considerando la tariffa di base seconda classe per un giorno medio feriale del 2019 (pre-Covid) con un anticipo di acquisto del biglietto di 30 ga

#### Gli effetti dell'AV sul PIL

In una ricerca condotta dall'Università di Napoli Federico II è stato stimato quanto l'AV, in 10 anni, ha contribuito alla crescita del PIL del Paese. Attraverso una regressione lineare è stato stimato che:

- 1. L'AV in 10 anni (2008-2018) ha contribuito al PIL nazione di 42 Mld di euro
- 2. Nelle province dotate di AV, a parità di tutte le altre condizioni iniziali (propensione a esportare beni e propensione ad attirare turismo, ecc.) l'AV ha contribuito ad una crescita del PIL negli ultimi 10 anni (delta PIL 2008 PRE AV 2018 post AV) di circa il 5% in più
- 3. Rispetto al PIL pro capite, in 10 anni l'AV in Italia ha ridotto l'equità del 10%



Cascetta, E., Cartenì, A., Henke, I., & Pagliara, F. (2020). Economic growth, transport accessibility and regional equity impacts of high-speed railways in Italy: ten years ex post evaluation and future perspectives. Transportation Research Part A: Policy and Practice, 139, 412-428.

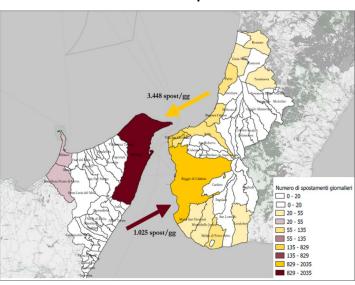
## La scarsa qualità dei progetti

I Progetti di fattibilità secondo l'Allegato al DEF,2017

Es. velocizzazione Salerno Reggio Calabria, il ponte sullo stretto

come unico asse Napoli-Palermo





Gli interventi in <u>Project Review</u> secondo <u>l'Allegato al DEF,2017</u>

Es. la ss 106 Jonica; direttrice ferroviaria Messina, Catania, Palermo; tratta ferroviaria Cagliari, Sassari, Olbia





## Indice

1. Le carenze dei trasporti e della logistica del mezzogiorno

2. Le nuove sfide del post Covid

3. Le infrastrutture per la Ripresa e la Resilienza

La grande incertezza: la crescita del traffico merci nonostante il calo del PIL



#### Movimentazioni totali tonnellate:

-2020/2019: -8,9% con container (tonn) +2,8% e RoRo -6,4%

#### Movimentazioni RoRo (tonnellate)\*:

- Q1 2021/Q1 2020: +8%



#### Percorrenze medie settimanali HGV\*\*\*:

- 2° ondata Covid (16.08.2020-06.03.2021) rispetto a periodo medio di riferimento: -11,3%
- 07.03.2021 26.06.2021 rispetto a periodo di riferimento: +235,8%



#### Treni-km cargo ferroviario su rete RFI:

- Gen-mag 2021/Gen-mag 2020:(+ 25%)
- Gen-mag 2021/Gen-mag 2019: + 10%



#### Cargo aereo tonnellate\*\*:

- 2020/2019: 23,7%
- -Gen-mag 2021/Gen-mag 2020:(+ 33,7%)
- -Gen-mag 2021/gen-mag 2019: -2,4%

Stima PIL Italia Q1 2021/Q1 2020: -0,8%



Il trasporto merci rafforza il decoupling anticipando la ripresa economica

La grande incertezza: La ripresa del trasporto aereo e il ruolo delle low cost

- ✓ I passeggeri degli aeroporti italiani dal 2000 al 2019 sono aumentati del 109% (passando da 92 mln a oltre 193 mln).
- ✓ <u>51%</u> dei passeggeri <u>in Italia</u> ha volato <u>con voli Low</u>
  <u>Cost</u> (*I passeggeri di vettori Low Cost in Italia nel*2002 erano solo il 3% del totale)
- √ 64% dei passeggeri nel Mezzogiorno ha volato con voli Low Cost

Fonte: ENAC 2018

Ripartizione del mercato aereo tra compagnie tradizionali e compagnie low cost sui singoli aeroporti
2018

			Vettori Low-co	st	Vettori Tradizion	nali
		AEROPORTO	N. passeggeri (arrivi+partenze)	Quota (%)	N. passeggeri (arrivi+partenze)	Quota (%)
Γ	1	Alghero	1.050.406	1,1	303.965	0,3
I	2	Ancona	279.656	0.3	167.488	0.2
Ш	3	Bari	3.527.003	3,7	1.487.893	1,7
Т	4	Bergamo	11.953.853	12,6	873.414	1,0
	5	Bologna	4.840.847	5,1	3.648.535	4,1
	6	Bolzano	-	-	7.885	0,0
	7	Brescia	-	-	3.422	0,0
	8	Brindisi	1.696.960	1,8	773.295	0,9
4	9	Cagliari	2.328.801	2,5	2.026.556	2,3
	10	Catania	6.189.330	6,5	3.625.983	4,0
Т	11	Comiso	359.784	0,4	63.520	0,1
	12	Crotone	75.489	0,1	8.308	0,0
	13	Cuneo	68.065	0,1	39.281	0,0
	14	Firenze	723.130	0,8	1.983.559	2,2
	15	Foggia		-	-	-
	16	Genova	601.820	0,6	846.898	0,9
+	17	Grosseto	4 382	0.0	3 268	0.0
Ш	18	Lamezia Terme	1.790.591	1,9	955.808	1,1
Т	19	Lampedusa	58.000	0,1	210.197	0,2
ſ	20	Marina Di Campo	2	-	718	0,0
	21	Milano Linate	802.006	0,8	8.385.114	9,3
	22	Milano Malpensa	11.499.800	12.1	13.061.935	14.5
П	23	Napoli	6.755.681	7,1	3.147.870	3,5
土	24	Olbia	1,334,693	1.4	1.634.765	1.8
П	25	Palermo	4.528.031	4,8	2.073.441	2,3
+	26	Pantelleria	36.569	0,0	114.574	0,1
	27	Parma	42.641	0,0	32.612	0,0
	28	Perugia	192.157	0,2	27.704	0,0
	29	Pescara	589.646	0,6	67.719	0,1
	30	Pisa	4.434.200	4,7	1.015.134	1,1
	31	Reggio Calabria	8.571	0,0	348.495	0,4
	32	Rimini	51.619	0,1	252.572	0,3
	33	Roma Ciampino	5.811.073	6,1	1.378	0,0
	34	Roma Fiumicino	10.499.655	11,1	32.397.176	36,0
	35	Salerno		_	141	0,0
	36	Taranto	-	-	58	0,0
	37	Torino	2.292.296	2,4	1.780.316	2,0
	38	Trapani	286.354	0,3	183.796	0,2
	39	Treviso	3.204.962	3,4	69.324	0,1
	40	Trieste	318.182	0,3	451.323	0,5
	41	Venezia	4.912.884	5,2	6.179.641	6,9
	42	Verona	1.630.260	1,7	1.776.371	2,0
	777	ma riotroca i				-,-

Modifiche nella struttura del commercio internazionale

La tendenza potenziale al reshoring, alla rivisitazione della globalizzazione spinta ed all'incremento degli scambi interregionali......

INDUSTRIA

Giochi Preziosi, il caso dei porti: in Cina bloccati 5.500 container

di Daniela Polizzi | 28 giu 2021

«Ci vuole un piano di **reshoring dell'industria**, dobbiamo **riportare in Italia le produzioni**, ne sono convinti tutti gli imprenditori. Potremmo creare più occupazione, fare altri investimenti. Ma è necessario avere il consenso del governo, con strumenti di supporto che riguardano **contribuzione e tassazione**. Ne ho già parlato con esponenti della politica. È un capitolo chiave nella ripartenza, in una fase in cui si sta investendo, anche grazie all'Europa. Vorrei attenzione sul prodotto italiano fatto nel Paese, la carta vincente sui mercati globali».

## L'agenda 2030 per uno sviluppo sostenibile:







Consiglio europeo, 10-11.12. 2021 obiettivo UE vincolante a livello europeo, indicativi a livello nazionale sostituzione del precedente obiettivo definiti dal consiglio europeo 23-24.10.2014 e del "Piano 20-20-20" (misure pensate dalla UE per il periodo successivo al termine del Protocollo di Kyoto)

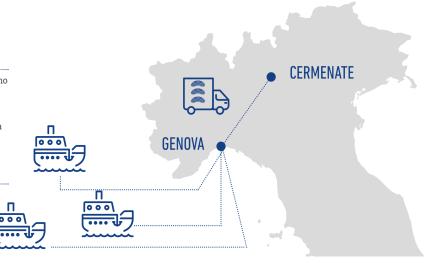
## Impatto della logistica VS produzione: esempi



I filetti di tonno congelati, gli altri ingredienti e i materiali per l'imballaggio vengono trasportati presso lo stabilimento di Bolton Food SpA sito a Cermenate (CO), dove avviene la finalizzazione del prodotto.

Il trasporto dei loins avviene mediante l'utilizzo di mezzi refrigerati, via nave fino a Genova e con trasporto su gomma da Genova a Cermenate.

L'olio d'oliva, il sale e i materiali d'imballaggio vengono trasportati su camion.



Il tonno in olio d'oliva da 80 g viene distribuito sia in Italia che all'estero, in territorio sia europeo che extra-europeo.



#### TONNO IN OLIO D'OLIVA 80 G. IMPATTI PER UN KG DI PRODOTTO EDIBILE PIÙ IL PESO DEGLI IMBALLAGGI PRIMARI, SECONDARI E T

				UPSTF	REAM				со	RE			3	e e			in.	
Categoria	d'impatto	Unità	Pesca tonno	Produzione imballaggio	Produzione altri ingredienti	TOTALE UPSTREAM	Trasporto pesce per loins	Produzione filetti di tonno (loins)	Trasporto loins a Cermenate	Trasporto imballag- gio, altri ingredienti e materiali ausiliari	Inscatola- mento del tonno	TOTALE CORE	Distribuzione	Uso	Fine vita	TOTALE DOWN STREAM	TOTALE	
	Totale	kg CO <sub>2</sub>	3,09	1,78	1,36	6,24	0,468	1,17	0,157	0,121	0,291	2,20	0,813	0,0310	0,0240	0,868	9,31	

~110%

## Innovazioni tecnologiche

È in corso la «settima rivoluzione» dei trasporti: combinazione di innovazioni lungo le tre principali direttrici

#### veicoli autonomi e connessi

## decarbonizzazione dei trasporti



grazie alle Tecnologie
dell'informazione e della
Comunicazione (ICT), della
digitalizzazione
dell'automazione,
dell'intelligenza artificiale,
della tecnologia 5G



Trasformazione di motori di trazione, fonti di energia, reti di approvvigionamento

## Nuovi servizi di mobilità (Mobility-as-a-Service per persone e distribuzione urbana delle merci) e per la mobilità (INFO MOBILITÀ)

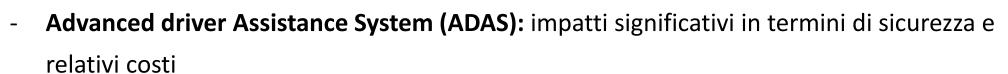


resi possibili delle innovazioni tecnologiche, legate alla ICT e alla APP-economy rendono sempre più possibili servizi di mobilità scollegati dal possesso del veicolo.... la mobilità come servizio



## Esempi applicativi di nuove tecnologie per la decarbonizzazione dei trasporti:

- Autotrasporto:
- Veicoli pesanti a GNL: tecnologia matura, nel 2019 immatricolati 1.040 autocarri a GNL\*
   (+49%)
- «Autostrade elettrificate»: sperimentazione in Svezia, Germania e USA. Progetto A35
   Brebemi con Siemens e Scania



- Ferro:
- **Treni ad idrogeno:** Roland Berger stima entro il 2030 in Europa un market share del 20%; in Italia accordo Snam e Gruppo FS ad ottobre 2020.
- Mare:
- carburanti alternativi: nuove normative internazionali spingono per il rinnovo ovvero il retrofitting delle flotte verso LNG, scrubber, MGO a basso contenuto di zolfo, metanolo, batterie al litio, idrogeno, celle a combustibile, etc.......



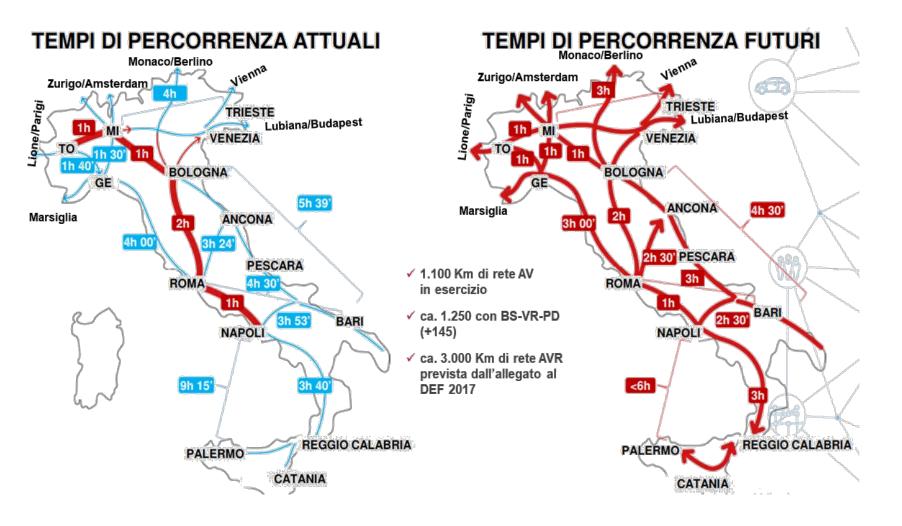
## Indice

1. Le carenze dei trasporti e della logistica del mezzogiorno

2. Le nuove sfide del post Covid

3. Le infrastrutture per la Ripresa e la Resilienza

## Completare la rete AV: con quale modello?



AV modello tedesco:
aumentare la velocità
commerciale al di sopra
dei 200 km/h utilizzando
le tecnologie e con
interventi mirati sulle
linee esistenti

Il PNRR un Piano da <u>62 MId di euro</u> ( di cui 41 MId di euro su fondi europei (*41 MId Next Generation, 300 con fondi React Eu*) e 21 con fondi nazionali (11 MId di su Fondo Complementare e 10 MId dallo scostamento di bilancio )



https://www.mit.gov.it/comunicazione/ne ws/pnrr/pnrr-al-mims-62-miliardi-di-europer-mobilita-infrastrutture-e-logistica

Interventi su rete AV	Mld euro	MACRO INTERVENTI PREVISTI NEL PNRR	Mld euro
Salerno-Reggio Calabria	11.2	potenziamento dei nodi ferroviari	3,7
Napoli-Bari	1.2	Rinnovo dei treni, degli autobus, delle navi per riduzione delle emissioni	8,4
Palermo-Catania-Messina	1.4	sviluppo dei porti, della logistica e dei trasporti marittimi	3,8
Brescia-Padova	4.6	Interventi di digitalizzazione	4,8
Terzo Valico dei Giovi	4.0	Transizione ecologica della logistica	1,4
Verona-Brennero (attraversamento Trento)	0.9	Sviluppo della mobilità ciclistica	1
Totale interventi di velocizzazione AV	25 (55% per Mezzogiorno)	Qualità dell'abitare e le infrastrutture sociali	5,2
potenziamento delle reti ferroviarie regionali 5,5		Tutela e valorizzazione delle risorse idriche	3,2
Totale		62 (57% destinati al Mezzogio	rno)

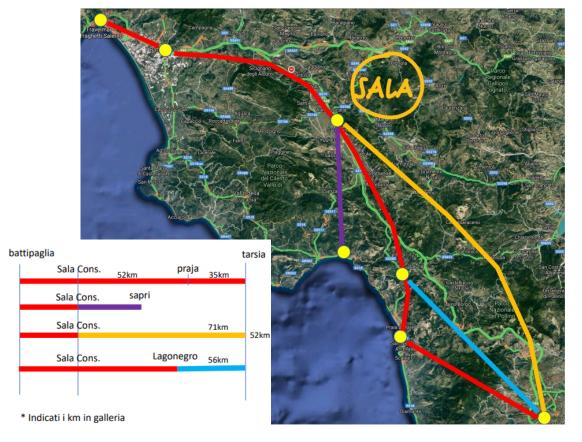
I problemi aperti: La Salerno- Reggio Calabria

Nel PNRR sono stanziati **11.2 Mld di euro** di cui: **1.8 Mld con Next Generation EU** e **9.4 con fondi nazionali** 

Diverse alternative da valutare i 2 principali lotti

Battipaglia-Reggio Calabria

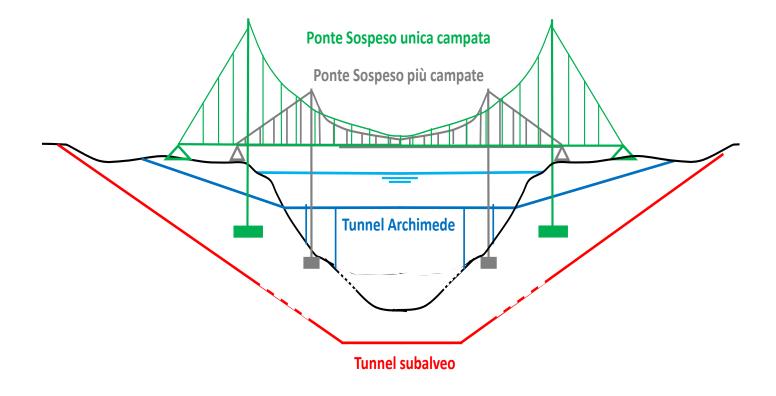




## I problemi aperti: Il ponte sullo stretto



Le possibili soluzioni



I problemi aperti: Il ponte sullo stretto

Accessibilità trasportistica: distanza media equivalente in auto a parità di tempo di viaggio attuale

Il tempo medio di attraversamento veloce attuale dello Stretto (40-60 minuti) è paragonabile al tempo di viaggio che un'automobile impiega per percorrere quasi 100 km (300 km se si considera anche l'equivalente in tempo del pedaggio)



Fonte: Ministero dell'Infrastrutture e dei Trasporti. La valutazione di soluzioni alternative per il sistema di attraversamento stabile dello Stretto di Messina. Relazione del gruppo di Lavoro.

I problemi aperti: Il ponte sullo stretto

Confrontando le isole più popolose al mondo in termini di potenziale di collegamento, emerge la singolarità del caso siciliano nel panorama mondiale.

Fonte: Ministero dell'Infrastrutture e dei Trasporti. La valutazione di soluzioni alternative per il sistema di attraversamento stabile dello Stretto di Messina. Relazione del aruppo di Lavoro.

Isola .	Nazione	Popolazione [Mil] /Distanza minima terraferma [Km]	Terraferma/isola più vicina	Collegamento stradale	Collegamento ferroviario	Confrontabilità con la Sicilia per assenza di collegamento stabile e costa appartenento alla stessa Nazione
Honshu	Giappone	147,14	Kyūshū (Giappone)	x	x	
Giava	Indonesia	24,58	Indonesia (Madura)	x		
	Giappone	21,94	Giappone Honshu	х	х	
ong Island	Stati Uniti	12,12	Stati Uniti	х	х	
Singapore	Singapore	5,63	Malesya	Х	X	
Sicilia	Italia	1,90	Italia			х
uzon_	Filippine	1,89	Filippine (Samar)			Х
Sumatra	Indonesia	1,71	Indonesia (Giava)			X
Gran Bretagna	Regno Unito	1,44	Francia (Tunnel della manica)		x	
Mindanao	Filippine	0,94	Filippine (Leyte)			х
Bali	Indonesia	0,81	Indonesia (Giava)			X
Negros	Filippine	0,78	Filippine (Cebu)			X
Madura	Indonesia	0,66	Indonesia (Giava)	x		
Cebu	Filippine	0,64	Filippine (Negros)			х
Sri Lanka	Sri Lanka	0,47	India			
Hainan	Cina	0,39	Cina			х
Shikoku	Giappone	0,30	Giappone (Honshu)	х	x	
Hokkaidō	Giappone	0,27	Giappone (Honshu)		x	
Hispaniola	Rep. Dominicana - Haiti	0,21	Cuba			
Panay	Filippine	0,21	Filippine (Negros)			х
Cuba	Cuba	0,15	Hispaniola (Haiti)			
Sulawesi	Indonesia	0,15	Borneo Territorio Indonesia			x
<b>Taiwan</b>	Taiwan	0,15	Cina			
Borneo	Indonesia - Malaysia - Brunei	0,14	Indonesia			x
rlanda	Irlanda - Regno Unito	0,13	Gran Bretagna			
sola del Nord	Nuova Zelanda	0,06	Nuova Zelanda			X
Madagascar	Madagascar	0,05	Mozambico			
Nuova Guinea	Indonesia - Papua Nuova Guinea	0,04	Australia			
Porto Rico	Porto Rico	0,03	Hispaniola (Rep. Dominicana)			
Giamaica	Giamaica	0,02	Cuba			

## I problemi aperti: Il ponte sullo stretto

	SCENARIO ATTUALE		RIO PROGETTUALE NTI PROGRAMMATI GAMENTO STABILE TTO MESSINA*	SCENARIO PROGETTUALE INTERVENTI PROGRAMMATI, NUOVA LINEA AV SALERNO - REGGIO C. E COLLEGAMENTO STABILE STRETTO MESSINA **			SCENARIO ATTUALE RELAZIONI ORIGINE-DESTINAZIONE DI CONFRONTO			
Relazione origine-destinazione	Tempo tecnico di percorrenza ferroviario scenario di progetto *** con servizio più veloce (con trasbordo treno)	Distanza (Km)	Tempo tecnico di percorrenza ferroviario scenario di progetto*  [h:min]	Distanza (Km)	Tempo tecnico di percorrenza ferroviario scenario di progetto* [h:min]		Relazione origine- destinazione	Distanza (Km)	Tempo di percorrenza attuale [h:min]	
Roma Termini – Messina Centrale (fermata NA Afragola)	5:16 (8:09)	663	4:30 <sup>(1)</sup>	695	4:05 <sup>(4)</sup>		Roma Termini – Torino P. Nuova	704	04:20	
Napoli Centrale – Messina Centrale	4:38 (5:45)	454	3:34 <sup>(2)</sup>	486	3:09 <sup>(5)</sup>		Roma Termini – Milano Centrale (no stop)	565	02:55	
Roma Termini – Catania Centrale (fermata NA Afragola)	6:30 (9:59)	754	5:13 <sup>(1)</sup>	786	4:48 (4)		Roma Termini – Torino P. Nuova	704	04:20	
Napoli Centrale – Catania Centrale	5:52 (7:35)	545	4:17 <sup>(2)</sup>	577	3:52 <sup>(5)</sup>		Roma Termini – Milano Centrale (no stop)	565	02:55	
Roma Termini – Palermo Centrale via Catania (fermata NA Afragola)	9:29 (11:39)	986	7:04 <sup>(3)</sup>	1018	6:39 <sup>(6)</sup>		Napoli Centrale – Torino P. Nuova	925	05:40	
Roma Termini – Palermo Centrale via Catania (fermata NA Afragola)	9:29 (11:39)	986	7:04 <sup>(3)</sup>	1018	6:39 <sup>(6)</sup>		Salerno – Torino P. Nuova (fermata NA Afragola)	981	05:55	

Alcuni esempi di confronto dei tempi viaggio ferroviario di lunga percorrenza a valle della realizzazione del collegamento stabile e degli interventi programmati

Fonte: Ministero dell'Infrastrutture e dei Trasporti. La valutazione di soluzioni alternative per il sistema di attraversamento stabile dello Stretto di Messina. Relazione del gruppo di Lavoro.

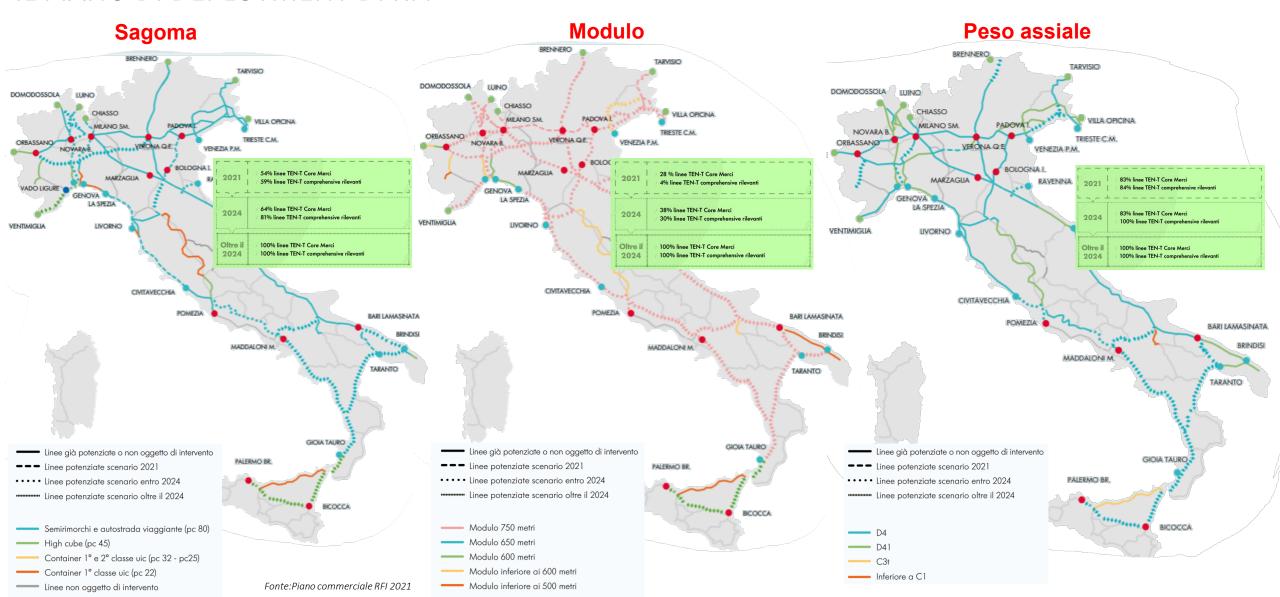
## TEM: CORRIDOI FERROVIARI MERCI TRA LE ALPI ED IL MARE



Nel 2027 treno merci europeo dal Brennero a Gioia Tauro passando sia per l'Adriatica sia per la Tirrenica



#### IL PIANO DI DEPLOYMENT DI RFI



## Interventi prioritari porti ZES del Sud Italia: PNRR [630 Mln € + digitalizzazione]

	INTERVENTI PRIORITARI		
	PNRR		
Denominazione	Descrizione	Localizzazione	lmporto (Mln €)
M3	Digitalizzazione della catena logistica - rete di porti e interporti	n.a.	45,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Abruzzo	Abruzzo	60,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - zona Ionica Interregionale Puglia Basilicata	Puglia- Basilicata	110,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - zona Adriatica Interregionale Puglia-Molise	Puglia-Molise	90,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Calabria	Calabria	110,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Campania	Campania	140,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Sicilia occidentale	Sicilia occidentale	60,00 €
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Sicilia orientale	Sicilia orientale	50,00 <del>(</del>
M5	Investimenti infrastrutturali per Zone Economiche Speciali - Sardegna	Sardegna	10,00 €

## Interventi prioritari generici per porti e trasporto marittimo: Fondo Complementare [3.930 Mln €]

INTERVENTI PRIORITARI									
FONDO COMPLEMENTARE									
Denominazione	Descrizione	Localizzazione	Importo (MIn €)						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 2 - Rivoluzione verde e transizione ecologica Componente 2 - Transizione energetica e mobilità sostenibile	Rinnovo flotte navi	n.a.	800,00€						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Sviluppo dell'accessibilità marittima e della resilienza delle infrastrutture portuali ai cambiamenti climatici	n.a.	1.470,00 €						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Aumento selettivo della capacità portuale	n.a.	390,00 €						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Ultimo/Penultimo Miglio Ferroviario/Stradale	n.a.	250,00 €						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Efficientamento energetico	n.a.	50,00 €						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Elettrificazione delle banchine (Cold ironing)	n.a.	700,00 €						
Investimenti complementari alla strategia PNRR della Missione 3 - Infrastrutture per una mobilità sostenibile Componente 2 - Distretti intelligenti e logistica integrata intermodale (ex Progetto integrato Porti d'Italia)	Interventi per la sostenibilità ambientale dei porti (Green Ports)	n.a.	270,00 €						

## Conclusioni

Investimenti per migliorare il sistema logistico ed infrastrutturale del Mezzogiorno. Con quale modello?

- 1. Serve un aumento della capacità di movimentazione dei container al sud? Da studiare:
  - Dove serve?
  - Nuove banchine e terminali nei porti o fast corridors e shuttle verso gli interporti?
- 2. Perché le imprese ferroviarie manovra e shuttle non sono efficienti e costano più dell' autotrasporto ?
- 3. Quali sono i progetti dei collegamenti ferroviari di ultimo miglio ? Ci sono i progetti ?
  - progettualità poco matura, a Napoli manca da anni il progetto per il raccordo ferroviario di Traccia

## Conclusioni

- 3) Quale modello energetico per i porti?
  - Alcuni porti hanno il Documento Di Pianificazione Energetico Ambientale (DEASP) manca un documento innovativo per il sistema dei porti nel suo complesso
  - Cold ironing e GNL servono per tutti i porti?
- 4) Quale è il ruolo delle ZES? perché non sono decollate?
  - La re- shoring tax ?
  - Burocrazia con tempi inaccettabili